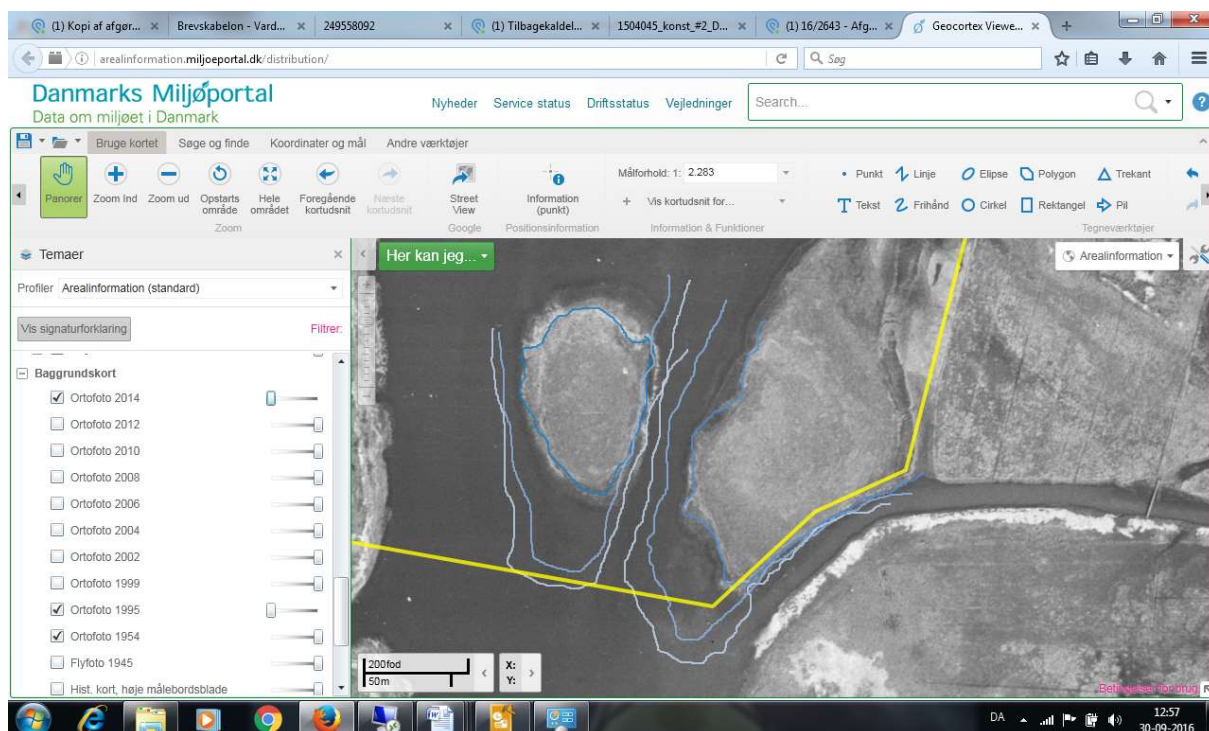


Dato: 30-9-2016

Kystdirektoratet

Høringssvar 2.0 over revideret afgørelse om accept af vippebro over dele af Nymindestrømmen som led i cykelturisme langs Ringkøbing Fjord

Danmarks Naturfredningsforening, Sekretariat og DN Ringkøbing-Skjern, afgiver hermed andet høringssvar på nævnte afgørelse 16/01450. Foreningen er stor tilhænger af cykelstier og adgangsveje, men etableringen bør ikke kompromittere store og vidtstrakte naturområder med internationalt snit og kvalitet, som tilfældet er her, hvor projektet vil øge trafikken og færdslen i et i dag temmelig øde og stille hjørne af Værnengene og Store Mjøl.



Den historiske gennemgang af området ud fra offentlige luftfotos og kort viser, at den såkaldte Hans Madsens Pold er vokset ca. 1m om året fra 1954 til 2014. Derfor virker det heller ikke videre sandsynligt at tro, at polden ikke indenfor få år reelt skulle blive landfast med den påtænkte bro og plankesti ud i det lavvandede område. En landfast forbindelse direkte ud i et område, hvor storspove

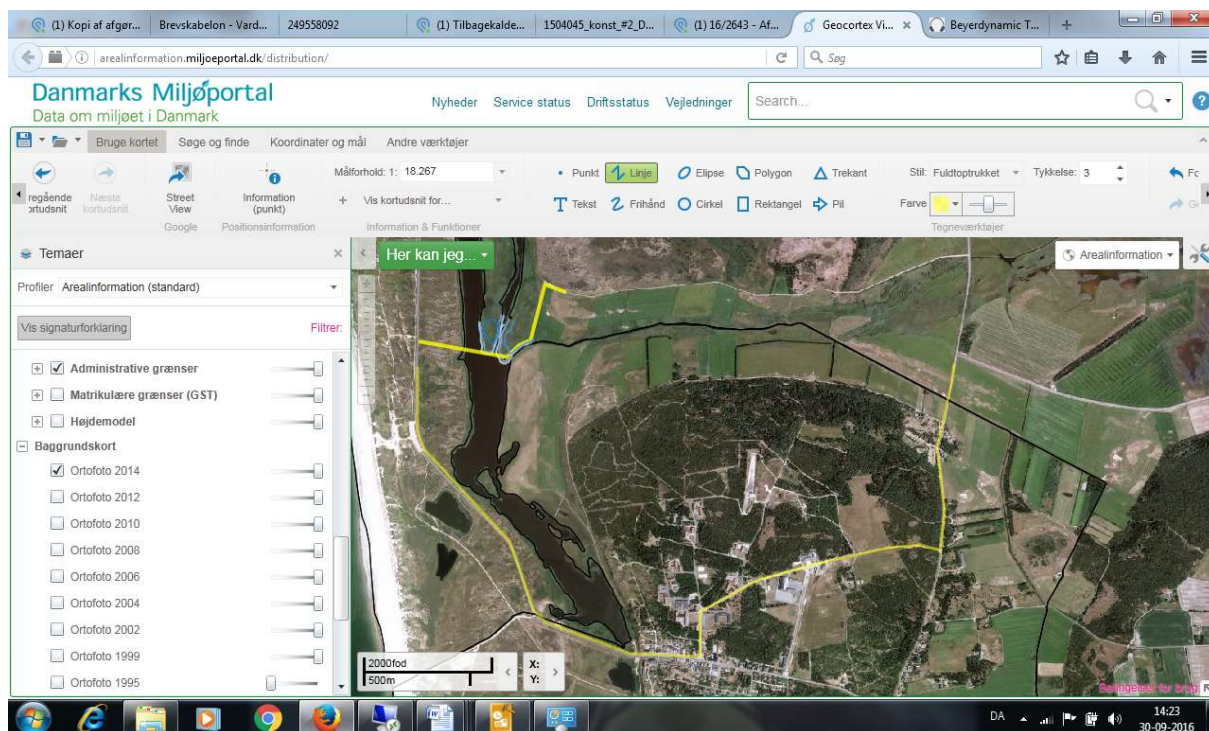
har spillet og sandsynligvis ynglet, vil være en oplagt anledning for ræv, mårhund og hunde til at strejfe rundt på polden og potentielt udrette stor skade på fuglelivet.

Projektets nødvendige dispensationer til at krydse gennem ca. 600m beskyttet hede og strandeng er en sag for sig, og vil kræve (men med meget stor sandsynlighed også få) dispensation fra § 3 i Ringkøbing-Skjern Kommune. Man kan dog allerede nu undre sig over, at vegetationen på Hans Madsens Pold er registreret som hede (!) al den stund, at der helt tydeligt er tale om rørskov og strandsump med relativ ung alder. Derimod er vandfladen registreret som jagtbegrænset natur- og vildtreservat af hensyn til trækfugle, hvilket burde have talt for ikke at give accept af projektet, som næppe kan siges at understøtte formålet med reservatet - nemlig at sikre fred og ro til trækfugle.

DN har naturligvis ikke noget imod plankestier ud i naturen. Men når færdslen går fra næsten 0 til flere hundreder besøgende pr. uge, så skal der være nogen - i dette tilfælde DN - der tænker på forstyrrelseseffekterne på dyrelivet. Nærværende projekt vil desuden med en synlig og ikke specielt egnstypisk hollandsk vippebro være en visuelt forstyrrende del af det vidtstrakte hede og strandengslandskab indenfor habitatområdet. Som sådan vil projektet derfor også kunne sætte standarten for landets øvrige habitatområder og deres indretning og mulig ny infrastruktur for cyklister.

Endnu et argument imod vippebroen er, at Nymindestrømmen, som den er tænkt at krydse, er den ret unikke tidligere forbindelse mellem Vesterhavet og Ringkøbing Fjord, som af præcis samme grund er længe har været fredet. Vippebroen vil formentlig også kunne genere den sejlads på Nymindestrømmen, som finder sted i dag.

Et af de bedste argumenter imod projektet er dog, at projektet er uforholdsmæssigt, hvis formålet er at sikre cyklister en god oplevelse og en god rute. Som det ses af indsatte billede, så er det oplagte og mest logiske at lade cyklisterne fortsætte langs Sdr. Klitvej/Vesterhavsvej til Nymindegab med alle denne bys muligheder for indkøb, bespisning og loppesalg.



Så vidt DN kan se, er der kun et (svagt) argument imod denne forbindelse, der vel er 2-3 km længere, og det er, at den vil fordr et samarbejde med naboen, Varde Kommune. I dette lys og med baggrund i den mulige uheldige præcedens for vippebroer og lignende i rolige hjørner af vores 256 habitatområder vil Danmarks Naturfredningsforening hermed anmode Kystdirektoratet om at ændre projektets accept til et afslag, subsidiært arbejde for i samarbejde med Varde Kommune at sikre den mest naturskånsomme cykelsti gennem området, som samtidig sikrer alle cyklister ordentlig proviantering og fuld tank på rugbrødsmotorerne inden de eventuelt cykler på opdagelse på Værnengene og Tipperne.

Venlig hilsen

Jan Pedersen
Natur- og råstofmedarbejder
DN-Sekretariatet
Dir. tlf. 39 17 40 85; mail: jap@dn.dk